

Wągrowiec, 16.05.2022.

*Miejscowość, data*

**Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „7 Ryb”, które odbyło się w dniu 16.05.2022 r. w sprawie wyboru wniosków w zakresie Przedsięwzięcia 1.2.2 Wsparcie aktywności gospodarczej generującej miejsca pracy (Cel ogólny Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru, cel szczegółowy 1.2 Różnicowanie i rozwój działalności gospodarczej na obszarach rybackich), zgodnie z ogłoszeniem o naborze nr 54/2022 z dnia 23.03.2022 r.**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 17.30 i odbyło się w Wągrowcu w siedzibie Stowarzyszenia Lokalnej Grupy Rybackiej „7 Ryb” ul. Kolejowa 24, 62-100 Wągrowiec
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 11 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 12 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
  1. Violetta Winiecka
  2. Marek Szeszycki
  3. Sylwia Król
  4. Ryszard Dworzański
  5. Robert Filipiak
  6. Eugeniusz Kucner
  7. Tomasz Szrama
  8. Łukasz Malczewski
  9. Kamila Bąk
  10. Bogusława Jagodzińska
  11. Janusz WoźniakIleokroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.
- 5.** Na posiedzeniu obecne były ponadto Dorota Knopczyńska – Prezes Zarządu, Natalia Elmann i Paulina Łukaszczyk – Pracownicy Biura,
- 6.** Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia został Pan Marek Szeszycki, wybrany stosunkiem głosów:

- 1) **11** głosów za,
- 2) **0** głosów przeciw,
- 3) **0** głosów wstrzymujących się.

Quorum **zostało** zachowane. W wyniku głosowania Rady, Sekretarzem posiedzenia został Pan Marka Szeszyckiego.

- 7.** Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował<sup>1</sup>:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Analiza złożonych przez członków Rady deklaracji bezstronności oraz księgi interesów i dokonanie ewentualnych wyłączeń.
6. Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru prowadzonego przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
7. Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz ewentualna dyskusja na ten temat.
8. Ocena złożonych wniosków o dofinansowanie.
9. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru, to znaczy uchwał w przedmiocie:
  - a) zgodności operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów z LSR,
  - b) zgodności operacji objętych wnioskami z kryteriami wyboru,
  - c) ustalenia kwoty wsparcia lub kwoty przyznanego grantu dla operacji objętych wnioskami
10. Wolne głosy, wnioski i zapytania
11. Zakończenie posiedzenia

- 8.** Zgodnie z **pkt 5 porządku obrad** przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy, Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów.

Z obecnych na posiedzeniu członków Rady żaden z członków nie wyłączył się z oceny wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach naboru nr 54/2022 z dnia 23.03.2022,

<sup>1</sup> Stosownie do faktycznego porządku posiedzenia.

1.2.2 Wsparcie aktywności gospodarczej generującej miejsca pracy (Cel ogólny Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru, cel szczegółowy 1.2 Różnicowanie i rozwój działalności gospodarczej na obszarach rybackich)

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków.

**Członkowie Rady uznali, że jeżeli osoby nie wyłączyły się same z omawiania i oceny wniosków to oni nie posiadają wiedzy co do konieczności wyłączenia któregoś z członków Rady, uznali również, że wyłączenia z omawiania i oceny wniosków wskazane w pkt 8 niniejszego protokołu zostały dokonane w sposób prawidłowy i nie wnieśli uwag ani nie zgłosili nowych wniosków w sprawie wyłączenia któregoś z Członków Rady.**

10. Zgodnie z pkt 6 porządku obrad przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów wymienionych w pkt 1 porządku obrad, w kolejności naborów wymienionej w tym punkcie, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

- 1) Operacja objęta wnioskiem Nr LIV/1/22 dotyczącym realizacji operacji „**WYPOSAŻENIE BUDYNKU BIUROWO- USŁUGOWEGO**” złożonym przez **GRINGO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ** w ramach naboru nr 54/2022 z dnia 23.03.2022, Zakres tematyczny: Przedsięwzięcie 1.2.2 Wsparcie aktywności gospodarczej generującej miejsca pracy (Cel ogólny Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru, cel szczegółowy 1.2 Różnicowanie i rozwój działalności gospodarczej na obszarach rybackich) zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze”, w ramach zakresu operacji: wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury.
- 2) Operacja objęta wnioskiem Nr LIV/2/22 dotyczącym realizacji operacji „**ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORSTWA ŚWIADCZĄCEGO USŁUGI W BRANŻY NAGŁOŚNIENIA I OŚWIETLENIA SCENICZNEGO**” złożonym przez **WOJCZYŃSKI PAWEŁ „ELEKTRO AKUSTYKA”** w ramach naboru nr 54/2022 z dnia 23.03.2022, Zakres tematyczny: Przedsięwzięcie 1.2.2 Wsparcie aktywności gospodarczej generującej miejsca pracy (Cel ogólny Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru, cel szczegółowy 1.2 Różnicowanie i rozwój działalności gospodarczej na obszarach rybackich) zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez

- społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze”, w ramach zakresu operacji: wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury.
- 3) Operacja objęta wnioskiem Nr **LIV/3/22** dotyczącym realizacji operacji **„ZŁOTA RYBKA Z SZAMOCINA”** złożonym przez **PIOTR JAWORSKI** w ramach naboru nr **54/2022** z dnia **23.03.2022**, Zakres tematyczny: Przedsięwzięcie 1.2.2 Wsparcie aktywności gospodarczej generującej miejsca pracy (Cel ogólny Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru, cel szczegółowy 1.2 Różnicowanie i rozwój działalności gospodarczej na obszarach rybackich) zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze”, w ramach zakresu operacji: wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury.
- 4) Operacja objęta wnioskiem Nr **LIV/4/22** dotyczącym realizacji operacji **„ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POPRZECZ INWESTYCJĄ W INNOWACYJNY SPRZĘT - ŁADOWARKĘ TELESKOPOWĄ NA POTRZEBY USŁUGI ROLNICZE KAZIMIERZ DAWIDOWICZ, GMINA WĄGROWIEC”** złożonym przez **USŁUGI ROLNICZE KAZIMIERZ DAWIDOWICZ** w ramach naboru nr **54/2022** z dnia **23.03.2022**, Zakres tematyczny: Przedsięwzięcie 1.2.2 Wsparcie aktywności gospodarczej generującej miejsca pracy (Cel ogólny Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru, cel szczegółowy 1.2 Różnicowanie i rozwój działalności gospodarczej na obszarach rybackich) zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze”, w ramach zakresu operacji: wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury.

**11.** Zgodnie z pkt 7 porządku obrad Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu **54/2022** o naborze wniosków.

**Przewodniczący poinformował o liczbie wniosków złożonych miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze 54/2022**



**Poinformował również iż nie było wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze 54/2022**

**12.** Zgodnie z pkt 8 porządku obrad dokonano oceny wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 54/2022. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1) Operacja WYPOSAŻENIE BUDYNKU BIUROWO- USŁUGOWEGO objęta wnioskiem Nr LIV/1/22, której wnioskodawcą jest GRINGO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ :

a) Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym,

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji zgodności z zakresem tematycznym, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z zakresem tematycznym,
- 0 głosów przeciw zgodności z zakresem tematycznym,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za **zgodną z zakresem tematycznym**.

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych.

Dokonano następującej oceny:

#### I. KRYTERIA PODSTAWOWE

1. Kryterium Gotowość realizacyjna operacji (1 pkt) – 1 pkt;
2. Kryterium Obszar oddziaływania operacji (2 pkt) - 2 pkt;
3. Kryterium Tworzenie miejsc pracy (6 pkt) - 6 pkt;
4. Kryterium Praca dla grupy dewaloryzowanej (1 pkt.) – 1 pkt.
5. Kryterium Wkład własny wnioskodawcy (2 pkt.) – 1 pkt.
6. Kryterium Czas realizacji operacji (2 pkt.) – 2 pkt.

#### II. KRYTERIA STRATEGICZNE

1. Kryterium Innowacyjność (2 pkt) - 0 pkt;

2. Kryterium Wykorzystanie zasobów lokalnych (1pkt) - **0 pkt**;
3. Kryterium Rodzaj wnioskodawcy (5 pkt) - **0 pkt**;

**Suma punktów: 13.**

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **300.000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota **300.000,00 zł** podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 2) Operacja ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORSTWA ŚWIADCZĄCEGO USŁUGI W BRANŻY NAGŁOŚNIENIA I OŚWIECENIA SCENICZNEGO **objęta wnioskiem Nr LIV/2/22** której wnioskodawcą jest WOJCZYŃSKI PAWEŁ „ELEKTRO AKUSTYKA”.

d) Ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym**,

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji **zgodności z zakresem tematycznym**, w wyniku którego oddano:

- **11** głosów za zgodnością z **zakresem tematycznym**,
- **0** głosów przeciw zgodności z **zakresem tematycznym**,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za **zgodną z zakresem tematycznym**.

e) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **11** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

f) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych.

Dokonano następującej oceny:

## I. KRYTERIA PODSTAWOWE

1. Kryterium Gotowość realizacyjna operacji (1 pkt) – 1 pkt;
2. Kryterium Obszar oddziaływania operacji (2 pkt) - 2 pkt;
3. Kryterium Tworzenie miejsc pracy (6 pkt) - 2 pkt;
4. Kryterium Praca dla grupy dewaloryzowanej (1 pkt.) – 1 pkt.
5. Kryterium Wkład własny wnioskodawcy (2 pkt.) – 1 pkt.
6. Kryterium Czas realizacji operacji (2 pkt.) – 2 pkt.

## II. KRYTERIA STRATEGICZNE

1. Kryterium Innowacyjność (2 pkt) - 1 pkt;
2. Kryterium Wykorzystanie zasobów lokalnych (1pkt) - 0 pkt;
3. Kryterium Rodzaj wnioskodawcy (5 pkt) - 0 pkt;

**Suma punktów: 10.**

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **105.757,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota **105.757,00 zł** podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

**3) Operacja „ZŁOTA RYBKA Z SZAMOCINA” objęta wnioskiem Nr LIV/3/22, której wnioskodawcą jest PIOTR JAWORSKI**

**g) Ocena operacji pod względem zgodności z zakresem tematycznym,**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji **zgodności z zakresem tematycznym**, w wyniku którego oddano:

- **11** głosów za zgodnością z **zakresem tematycznym**,
- 0 głosów przeciw zgodności z **zakresem tematycznym**,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana **za zgodną z zakresem tematycznym**.

**h) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.**

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

- i) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych.

Dokonano następującej oceny:

#### I. KRYTERIA PODSTAWOWE

1. Kryterium Gotowość realizacyjna operacji (1 pkt) – 0 pkt;
2. Kryterium Obszar oddziaływania operacji (2 pkt) - 2 pkt;
3. Kryterium Tworzenie miejsc pracy (6 pkt) - 4 pkt;
4. Kryterium Praca dla grupy dewaloryzowanej (1 pkt.) – 1 pkt.
5. Kryterium Wkład własny wnioskodawcy (2 pkt.) – 2 pkt.
6. Kryterium Czas realizacji operacji (2 pkt.) – 2 pkt.

#### II. KRYTERIA STRATEGICZNE

1. Kryterium Innowacyjność (2 pkt) - 2 pkt;
2. Kryterium Wykorzystanie zasobów lokalnych (1pkt) - 1 pkt;
3. Kryterium Rodzaj wnioskodawcy (5 pkt) - 0 pkt;

**Suma punktów: 14.**

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **300.000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 11 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota **300.000,00 zł** podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 4) Operacja „**ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POPRZECZ INWESTYCJĘ W INNOWACYJNY SPRZĘT - ŁADOWARKĘ TELESKOPOWĄ NA POTRZEBY USŁUGI ROLNICZE KAZIMIERZ DAWIDOWICZ, GMINA WĄGROWIEC**” objęta wnioskiem Nr LIV/5/22, której wnioskodawcą jest **USŁUGI ROLNICZE KAZIMIERZ DAWIDOWICZ**



a) Ocena operacji pod względem **zgodności z zakresem tematycznym**,

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji **zgodności z zakresem tematycznym**, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z **zakresem tematycznym**,
- 0 głosów przeciw zgodności z **zakresem tematycznym**,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za **zgodną z zakresem tematycznym**.

b) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

c) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji  
Oceniono następujące operacje:

Oddano 11 głosów, w tym 0 głosów nieważnych.

Dokonano następującej oceny:

III. KRYTERIA PODSTAWOWE

7. Kryterium Gotowość realizacyjna operacji (1 pkt) – 1 pkt;
8. Kryterium Obszar oddziaływania operacji (2 pkt) - 2 pkt;
9. Kryterium Tworzenie miejsc pracy (6 pkt) - 4 pkt;
10. Kryterium Praca dla grupy dewaloryzowanej (1 pkt.) – 1 pkt.
11. Kryterium Wkład własny wnioskodawcy (2 pkt.) – 0 pkt.
12. Kryterium Czas realizacji operacji (2 pkt.) – 2 pkt.

IV. KRYTERIA STRATEGICZNE

4. Kryterium Innowacyjność (2 pkt) - 0 pkt;
5. Kryterium Wykorzystanie zasobów lokalnych (1pkt) - 0 pkt;
6. Kryterium Rodzaj wnioskodawcy (5 pkt) - 0 pkt;

**Suma punktów: 10**

d) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **300 000,00 zł**. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota **300 000,00 zł** podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

- 13.** Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listę ocenionych operacji**, obejmującą wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naboru **54/2022** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów i oddzielając operacje, które uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, które takiej liczby punktów nie uzyskały.

Kolejność na liście ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą wsparcia przedstawiała się następująco:

**Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane)**

- 1. PIOTR JAWORSKI - „ZŁOTA RYBKA Z SZAMOCINA” kwota 300.000,00 zł dla ww. operacji mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.**
  - 2. GRINGO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - WYPOSAŻENIE BUDYNKU BIUROWO- USŁUGOWEGO kwota 300.000,00 zł dla ww. operacji mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.**
  - 3. WOJCZYŃSKI PAWEŁ „ELEKTRO AKUSTYKA” - „ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORSTWA ŚWIADCZĄCEGO USŁUGI W BRANŻY NAGŁOŚNIENIA I OŚWIETLANIA SCENICZNEGO” kwota 105.757,00 zł dla ww. operacji mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.**
  - 4. USŁUGI ROLNICZE KAZIMIERZ DAWIDOWICZ - „ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POPRZECZ INWESTYCJĘ W INNOWACYJNY SPRZĘT - ŁADOWARKĘ TELESKOPOWĄ NA POTRZEBY USŁUGI ROLNICZE KAZIMIERZ DAWIDOWICZ, GMINA WĄGROWIEC” kwota 300.000,00 zł dla ww. operacji nie mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze.**
- 14.** W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętej wnioskami złożonymi w ramach naboru **54/2022** podjęto następujące uchwały:
- a) UCHWAŁA nr LIV/132/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „7 Ryb” z dnia 16.05.2022 w sprawie oceny operacji „WYPOSAŻENIE BUDYNKU BIUROWO- USŁUGOWEGO” objętej wnioskiem złożonym przez GRINGO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ w ramach naboru wniosków o dofinansowanie ogłoszonego przez LGD w dniu 23.03.2022 nr 54/2022**

dotyczącego P 1.2.2 Wsparcie aktywności gospodarczej generującej miejsca pracy (Cel ogólny Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru, cel szczegółowy 1.2 Różnicowanie i rozwój działalności gospodarczej na obszarach rybackich) zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze”, w ramach zakresu operacji: wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury.

- b) **UCHWAŁA nr LIV/133/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „7 Ryb” z dnia 16.05.2022 w sprawie oceny operacji „ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORSTWA ŚWIADCZĄCEGO USŁUGI W BRANŻY NAGŁOŚNIENIA I OŚWIECZENIA SCENICZNEGO” objętej wnioskiem złożonym przez WOJCZYŃSKI PAWEŁ „ELEKTRO AKUSTYKA” w ramach naboru wniosków o dofinansowanie ogłoszonego przez LGD w dniu 23.03.2022 nr 54/2022 dotyczącego P 1.2.2 Wsparcie aktywności gospodarczej generującej miejsca pracy (Cel ogólny Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru, cel szczegółowy 1.2 Różnicowanie i rozwój działalności gospodarczej na obszarach rybackich) zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze”, w ramach zakresu operacji: wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury.**
- c) **UCHWAŁA nr LIV/134/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „7 Ryb” z dnia 16.05.2022 w sprawie oceny operacji „ZŁOTA RYBKA Z SZAMOCINA” objętej wnioskiem złożonym przez PIOTR JAWORSKI w ramach naboru wniosków o dofinansowanie ogłoszonego przez LGD w dniu 23.03.2022 nr 54/2022 dotyczącego P 1.2.2 Wsparcie aktywności gospodarczej generującej miejsca pracy (Cel ogólny Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru, cel szczegółowy 1.2 Różnicowanie i rozwój działalności gospodarczej na obszarach rybackich) zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności**

terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze”, w ramach zakresu operacji: wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury.

- d) **UCHWAŁA nr LIV/135/22 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Rybacka „7 Ryb” z dnia 16.05.2022 w sprawie oceny operacji „ROZWÓJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ POPRZECZ INWESTYCJĘ W INNOWACYJNY SPRZĘT - ŁADOWARKĘ TELESKOPOWĄ NA POTRZEBY USŁUGI ROLNICZE KAZIMIERZ DAWIDOWICZ, GMINA WĄGROWIEC” objętej wnioskiem złożonym przez USŁUGI ROLNICZE KAZIMIERZ DAWIDOWICZ” w ramach naboru wniosków o dofinansowanie ogłoszonego przez LGD w dniu 23.03.2022 nr 54/2022 dotyczącego P 1.2.2 Wsparcie aktywności gospodarczej generującej miejsca pracy (Cel ogólny Wzmocnienie potencjału gospodarczego obszaru, cel szczegółowy 1.2 Różnicowanie i rozwój działalności gospodarczej na obszarach rybackich) zgodnie z § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 6 września 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy finansowej na realizację operacji w ramach działań wsparcie przygotowawcze i realizacja lokalnych strategii rozwoju kierowanych przez społeczność, w tym koszty bieżące i aktywizacja, objętych Priorytetem 4. Zwiększenie zatrudnienia i spójności terytorialnej, zawartym w Programie Operacyjnym „Rybactwo i Morze”, w ramach zakresu operacji: wspieranie różnicowania działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich i obszarach akwakultury.**

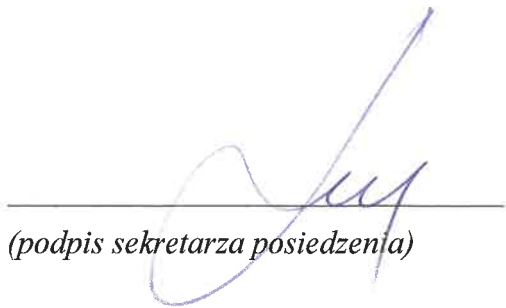
- 15.** Po zakończeniu procedury oceny operacji i ustalania kwoty wsparcia w ramach naboru 54/2022 Zarząd przekazał informację, że w zakresie przyznania pomocy przez samorząd województwa na operacje, których ocena była przedmiotem wcześniejszych posiedzeń Rady nie zaszły zmiany od ostatniego posiedzenia Rady.

Informacja ta została przyjęta przez Radę i nie była przedmiotem dyskusji.

- 16.** Zgodnie z pkt 10 porządku obrad, w związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania.

W trakcie tej części nikt z zebranych nie zabrał głosu.

- 17.** W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady, zgodnie z pkt 11 porządku obrad, zamknął posiedzenie o godz. 18.30 dnia 16.05.2022 r.



(podpis sekretarza posiedzenia)



(podpis Przewodniczącego Rady)